

ПРОТОКОЛ

№1

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена Заповед № 1532/27.09.2018 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура чл. 74 ал. 1 от ЗОП с предмет: „Извършване на одит за проверка на разходите и дейностите във връзка с изпълнение на проект "Интегриран градски транспорт на град Перник", Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, обявена с Решение № 18 от 15.08.2018 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2018-0018

На 27.09.2018 г., в 09:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

Председател:

1. Елка Кирилова Савова - Експерт – юрист, отговорник тръжни процедури по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“

Членове:

2. Тинка Страхилова Петрова - Координатор по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“
3. Инж. Габриела Мирославова Тупанкова - Експерт инвеститорски контрол на СМР по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“
4. Александър Стойнев Александров - Експерт, отговарящ за мониторинга и докладващ нередности
5. Емилия Малинова Петрова – експерт финансист

Със задача да проведе публично заседание на основание чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията прие седем броя непрозрачни и запечатани опаковки с оферти за участие в горепосочената обществена поръчка, за което подписа Протокол-Регистър, по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП. Членовете на комисията се запознаха с имената на участниците, подали оферти, след което подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 1 от ЗОП. Председателят на комисията изчете Заповед № 1532/27.09.2018 г. на Кмета на Община Перник и откри публичното заседание.

В определения срок са подадени оферти от участниците, както следва:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
18/КТ-370	ОДИТОРСКО ДРУЖЕСТВО „АКТИВ“ ООД	21.09.2018г./11:08 ч.
18/КТ-371	„БРЕЙН СТРОМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД	21.09.2018г./12:44ч.
18/КТ-372	„АНЕД КОНСУЛТ“ ЕООД	26.09.2018г.11:33 ч.
18/КТ-373	„РСМ БГ“ ЕООД	26.09.2018г./11:38ч.
18/КТ-374	„ОДИТ КОНСУЛТ МД“ ЕООД	26.09.2018г./11:41 ч.
18/КТ-375	„ЕКУС“ ООД	26.09.2018г./11:48 ч.
18/КТ-376	„ВЕЛЕС ОДИТ“ ООД	26.10.2018г./16:30ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или на средства за масова информация..

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковките съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Отваряне на офертите

I. 1. Председателят на комисията отвори офертата на ОДИТОРСКО ДРУЖЕСТВО „АКТИВ“ ООД.

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. CD, опис на представените документи, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и Плика с предлагани ценови параметри на участника.

I. 2. Председателят на комисията отвори офертата на „БРЕЙН СТРОМ КОНСУЛТ-ОД“ ООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. CD, опис на представените документи, Техническо

предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и Плика с предлагани ценови параметри на участника.

I. 3. Председателят на комисията отвори офертата на „АНЕД КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. CD, опис на представените документи, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и Плика с предлагани ценови параметри на участника.

I. 4. Председателят на комисията отвори офертата на „РСМ БГ” ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. CD, опис на представените документи, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и Плика с предлагани ценови параметри на участника.

I. 5. Председателят на комисията отвори офертата на „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. CD, опис на представените документи, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и Плика с предлагани ценови параметри на участника.

I. 6. Председателят на комисията отвори офертата на „ЕКУС” ООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. CD, опис на представените документи, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и Плика с предлагани ценови параметри на участника.

I. 7. Председателят на комисията отвори офертата на „ВЕЛЕС ОДИТ” ООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа 1 бр. CD, опис на представените документи, Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение и Плика с предлагани ценови параметри на участника

С тези си действия, комисията, назначена с Заповед № 1532/27.09.2018 г. на Кмета на Община Перник, приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посатвени от възложителя и констатира следното:

Комисията извърши проверка на представените, от ОДИТОРСКО ДРУЖЕСТВО „АКТИВ“ ООД, документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронни подписи, чиито сертификати са издадени на законните представители на дружеството, съгласно търговската регистрация, Надка Николова Стоянова, Надя Енчева Костова, Даниел Симеонов Симов, Симеон Димитров Симов, Пламена Динева Маринова.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

Офертата е представена в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „БРЕЙН СТРОМ КОНСУЛТ-ОД” ООД документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител – управител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Камелия Иванова Терзийска.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

1. Представения, от „БРЕЙН СТРОМ КОНСУЛТ-ОД” ООД, еЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя и съдружник, съгласно търговската регистрация, Камелия Иванова Терзийска. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството е вписан като съдружник Димитър Георгиев Димитров, който не е подписал еЕЕДОП-а . В тази връзка и на основание чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55 ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка, тъй като еЕЕДОП следва да бъде подписан от двамата съдружници, предвид правната структура на дружеството.

2. В Част III раздел Г Специфични национални основания за изключване, участникът е посочил, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, посочени в обявлението и документацията за участие и са посочени предприети от участника мерки, както следва: *Декларирам, че: - не съм осъждан за престъпления по чл. 194 - 208, чл. 213а - 217, 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК - няма наличие на свързаност по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП с други участници в процедурата; - не са на лице обстоятелства обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,*

контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) - не съм лице, заемало висша публична длъжност, което в последната една година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава; - участникът няма извършени нарушения о чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП) и по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП). В тази връзка следва да се отбележи, че маркирането на положителен отговор в процесното поле означава, че за участника са налице специфичните основания, които са пречка за участие в обществени поръчки, респективно предпоставка за отстраняване. Същевременно декларираните мерки не представляват мерки за реабилитиране.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка.

3. В Част IV раздел В, относно Допускане на проверки, участникът е маркирал отговор НЕ, което е в противоречие с клаузите в проекта на договор (чл. 8 т. 12)

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка.

Комисията извърши проверка на представените от „АНЕД КОНСУЛТ” ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител – управител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Елена Тодорова Чанова.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

В Част II раздел А, участникът е декларирал, че не е регистриран по ЗДДС, но не е посочил друг национален идентификационен номер (ЕИК)

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията за деклариране на данни в еЕЕДОП.

Комисията извърши проверка на представените от „РСМ БГ” ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронни подписи, чиито сертификати са издадени на законните представители – управители на дружеството, съгласно търговската регистрация, Мариана Петрова Михайлова и Владислав Руменов Михайлов, в това саморъчно поставени подписи.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

Офертата е представена в съответствие с изискванията за форма и съдържание и доказва съответствие на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Комисията извърши проверка на представените от „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД документи и установи следното:

Участникът е представил 3 бр. електронни ЕЕДОП-и, които са подписани с електронен подпис от Мария Генова Даскалова – управител и законен представител на „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД, съгласно търговската регистрация.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

Електронен ЕЕДОП от „ОДИТ КОНСУЛТ МД” ЕООД – участник в процедурата.

Електронен ЕЕДОП от Васил Кръстев Калайджиев – трето лице. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронния подпис, чийто сертификат е издаден на Мария Генова Даскалова, а не на лицето, подало еЕЕДОП-а.

Електронен ЕЕДОП от Александър Хрисимов – трето лице. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронния подпис, чийто сертификат е издаден на Мария Генова Даскалова, а не на лицето, подало еЕЕДОП-а.

Посочените констатации представляват несъответствие с изискванията за деклариране на данни в еЕЕДОП, изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка. Третите лица следва да представят отделни еЕЕДОП-и, които са подписани с електронен подпи.

Комисията извърши проверка на представените от „ЕКУС” ООД документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител – управител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Красимир Георгиев Страшилов.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

1. Представения, от „ЕКУС“ ООД, еЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя и съдружник, съгласно търговската регистрация, Красимир Георгиев Страшилов. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството е вписан като съдружник Мария Борисова Страшилова, която не е подписала еЕЕДОП-а . В тази връзка и на основание чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55 ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

В Част IV раздел В, Технически и професионални способности, участникът е декларирал трима експерти, съгласно изискванията на възложителя, но за същите липсва информация относно специфичния им опит.

Посочените констатации представляват несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка.

Комисията извърши проверка на представените от „ВЕЛЕС ОДИТ” ООД документи и установи следното:

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, в PDF формат, който е подписан саморъчно от управителя на дружеството, съгласно търговската регистрация, Валери Иванов Петков. Участникът не е изпълнил изискването на възложителя и ЗОП, а именно да представи електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис от представителя/ите, съгласно търговската регистрация.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията за деклариране на данни в еЕЕДОП, изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка. В офертата на участника не е представен еЕЕДОП по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, който е неразделна част от електронното досие на обществената поръчка. ЕЕДОП е представен във формат, който е наличен на Портала за обществени поръчки, като същия е попълнен, разпечатан, подписан и подпечатан от законния представител на дружеството, участник.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 67 ал. 4 от ЗОП и документацията за участие, членовете на комисията указват на участника, че следва да представи Електронен ЕЕДОП, който да бъде подписан с електронен подпис от законните представители на

дружеството, съгласно търговската регистрация, след което същият ще бъде разгледан от комисията, съгласно изискванията на чл. 54 ал. 7 от ППЗОП.

Предвид гореизложените констатации на Комисията назначена със Заповед № 1532/27.09.2018 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на офертите по настоящата обществена поръчка, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, подали оферти за настоящата обществена поръчка, следва да представят еЕДОП/документи за отстраняване на несъответствията.

Настоящият протокол е изготвен на 05.10.2018 г. в 16:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.П.....

/Елка Савова /

ЧЛЕНОВЕ:

2.П.....

/ Тинка Петрова /

3.П.....

/ инж. Габриела Тупанкова /

4.П.....

/Александър Александров/

5.....П.....

/ Емилия Петрова /

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД